



Afrika im Vordergrund

Die britische Presse eröffnet wieder einmal die Maul-Offensive gegen Rommel

an. Berlin, 15. Okt. (Eig. Drahtbericht unserer Berliner Sonderkollaboranten). Die englische Welt hat sich zu dem unheimlichen Vorhaben, in Europa eine zweite Front zu eröffnen und sich um andere die nach den großen Erfolgen unserer U-Boote als immer dringender empfundene Notwendigkeit, hat den Raschschuß durch das Mittelmeer, den die Amerikaner, die Engländer und die Russen die besten Kombinationen nach den Londoner Befehl des südafrikanischen Ministerpräsidenten und Kriegshebers erster Klasse, Smuts, der selbst in einer Erklärung Afrika als den „in unserer Kriegführung entscheidenden, für den Ausgang des Krieges zum größten Teil ausschlaggebenden Faktor“ bezeichnet hat. Wenn weiterhin englische Blätter behaupten, daß die Vorarbeiten, die in „London“ in „sehr günstige Zeit“ gerinne und wenn die „Kalla Times“ wohl als Trost für die verflachten Abenteuerausgriffe auf diese Insel meint, die Schlacht in Nordafrika könne jeden Augenblick wieder beginnen, so liegt das alles auf der gleichen Linie. Man muß also ganz offensichtlich in Afrika, in Nordafrika, in Ostafrika, in Zentralafrika, in Südafrika, muß etwaige Operationen in Afrika als Entlastung für die Sowjets hinzustellen.

[illegible]

Nun hat in gerade dieser Zeit eine amerikanische Expedition nach Nordafrika eine fabelhafte Gefährlichkeit über seine in Nordafrika an Ort und Stelle angekommenen Einbrüche berichtet. Er hat von der Präzision der Kriegsmaschine die Ahnung gemacht, die ebenso bewundernswert ist, wie die der amerikanischen Luftmacht. Die amerikanische Expeditionen offenbart, daß alle in Nordafrika eingebrachten US-amerikanischen Verbände schwere Schläge durch die Kriegsmaschine der Armee erlitten. Sind solche Darstellungen schon geeignet, den Optimismus zu dämpfen, den die Möglichkeit der amerikanischen Vorrückung nach Nordafrika in London selbst noch nicht die mahnenden Worte Churchill veranlassen haben, der eben erst von der Notwendigkeit sprach, die Tugenden der Weisheit und des Regiments auf einander zu richten, um die amerikanische Expedition zu unterstützen. Es muß kaum entgangen sein, daß Churchill die Afrikafrage nur als eine unüberwindliche Barriere darstellte. Es bleibt also abzuwarten, ob man auf afrikanischem Boden die amerikanische Expedition zu einem wirklichen Erfolgswort kommen lassen wird. Die Engländer haben ja schon mehrfach die Stärke der Achsenposition im Mittelmeer sehr zu ihrem Schutze kennen gelernt. Sie müssen jetzt erfahren, daß auch die Weltluft Afrika zu einem ersten Angriffspunkt werden könnte. Die amerikanische Expedition nach Nordafrika und nach der Kombination über den Persischen

Golf gehen muß, ein alles anderer als sicherer Weg ist, wie die neuen Erfolge unserer U-Boote zwischen Kapstadt und Freetown sehr deutlich beweisen.

In einer Stellungnahme zu der Beerdigung zahlreicher britischer Bandenführer an der afrikanischen Küste stellt der britische Botschafter in Berlin, Sir John Curzon, dem Kaiser die Deutschen sehr gut wägen, daß die Mittelmeerroute für die Engländer praktisch gesperrt sei und das England darauf angewiesen sei, den Mittelren Oken um das Kap der Guten Hoffnung zu verlieren. Das bedeute, das folbare Zeit in der Versorgung der britischen Truppen in Ägypten verloren ginge. Großbritannien sei nunmehr gezwungen, seine Geleitswege auf dieser Route noch weiter zu verhängen. Eine solche Politik, so lautet die Meinung des Botschafters, ist nicht richtigdenkbar. Es ist dem Großbritannien Schuttern gelang worden, aber — und den billigen Trost möchte er seinen Hören nicht vorenthalten — zweifellos würde England dieser Gefahr beugen und sie zunächst machen.

London schweigt

Das Auftreten deutscher U-Boote am Kap kann jedoch nicht mehr geleugnet werden.

Berlin 15. Okt. (Eig. Drahtbericht unterm Berliner Schriftleitung). Die amtlichen englischen Stellen haben sich auch auf der großen Erfolgsmeldung unserer U-Boote aus. Datten schon die ersten Berichten von der Unlöslbarkeit Küste in Großbritannien einen harten Schlag versetzt und die dortigen Behörden zu weiteren Schiffe auf dem für die Alliierten so wichtigen Verbindungswege verlegt worden, so groß das man noch nicht recht weiß, was man dazu sagen soll. So begünstigt sich denn der Londoner Nachrichtenendienst vorerst mit der in solchen Fällen üblichen Zurückhaltung, um die eigenen Erwartungen abzumildern offenbar „übertrieben“ sein. Immerhin kann man das Auftreten deutscher U-Boote in den Gewässern um das Kap nicht ganz verlegen. Man versteht deshalb, die Berichtenungen damit zu entschuldigen, daß die U-Boote nur eine kleine Anzahl von Trossen zum Aufbau der Verteidigung mäßig war. Wenn das ein Trost für die Engländer sein soll, so ist er mehr als dürftig. Man verläßt in auch schon einmal, die englische Öffentlichkeit mit dem Hinweis zu reizen, das die vor Kapstadt operierenden U-Boote nicht nur die britische Handelsflotte bedrohen könnten sondern und somit im Atlantik eine Entlastung würde werden müßte. Die geringe Erfolgsmeldung hat bewiesen, daß von einer solchen Entlastung an anderer Stelle nicht die Rede sein kann, daß vielmehr die anglo-amerikanische Schiffahrt durch die deutschen U-Boote gefährdet und selbst von Neuendland bis zur Südliche Ärales.

Recht kennzeichnend ist es auch, wenn gerade jetzt wieder die englische Wirtschaftszeitung „Economist“ auf die Bedeutung der Schiffahrtsfrage hinweist. Aber es ist grotesk, wenn sie in diesem Zusammenhangen erklärt, daß der Krieg durch die Seeflotte gewonnen werde. Richtigter muß es heißen, daß der Krieg durch die Seeflotte, d. h. nämlich durch den Verlust der Seeflotte verloren werden wird.

Zugleich seien die fähigen Kräfte unserer S-Boote bis unter die englische Küste, monon der heutige D.N.B. Bericht meldet, das selbst unter den Schiffsgesellschaften Englands der Schiffseiserehr nicht mehr sicher ist, wurden doch wiederum 8000 392, unmittelbar vor der englischen Küste verlor. Eine Tat, die unseren kleinen S-Booten das allerbeste Zeugnis ausstellt und den Engländern wieder einmal gezeigt hat, daß nicht nur durch die U-Boote, sondern auch durch unsere S-Boote ihrer Schiffln Gefahr droht.

Mit dem Eichenlaub ausgezeichnet

Hauptmann Karl Torley, Bataillonsführer an der Ostfront

Berlin, 14. Okt. Der Führer verließ dem Hauptmann
Karl Forlen auf Verlohn, Führer eines Infanterie-
Bataillons, das Eisenkreuz zum Ritterkreuz.

Nachdem sein Hauptamt Zofen schon an den Feldjagen in Transilvanien und dem Balkan teilgenommen hatte, wurde der junge Offizier für seine hervorragende Tapferkeit und Entschlossenheit im Kampf gegen den Bolschewismus bereits am 22. November 1941 als Oberleutnant und Kompanieführer mit dem Ritterkreuz des Eisernen Kreuzes ausgezeichnet. Auch in der Folgezeit konnte er sich bei verschiedenen Gelegenheiten durch seine Tatkraft und seinen Mut auszeichnen. Im Verlauf der Sommer-Offensive, Entscheidend aber wurde seine Kampfbeteiligung bei dem Vorstoß seines Regiments in die Kaspian-Steppe. Als Führer des Bataillons zog er seine Infanteristen bei glühender Hitze in den unbefestigten Gelände mit sich, erlitten dabei schwere Verluste und erlitten selbst eine Verwundung. Überzeugt, seine Aufgabe durch die geschickte Führung seines Bataillons und seine persönliche Tapferkeit die Einnahme der wichtigen Örtlichkeit Isakul. Auch in den anschließenden Angriffen und Abwehrkämpfen zeichnete sich Hauptmann Zofen als hervorragend aus, daß ihm am 1. Oktober 1942 der Führer das Eichenlaub am Ritterkreuz des Eisernen Kreuzes verliehen wurde.

Hauptmann Karl Totley wurde am 16. Oktober 1913 zu Net-
lohn als Sohn eines Arztes geboren. Er trat 1935 als Schütze
in das Infanterie-Regiment 60 ein und wurde 1938 zum Leut-
nant befördert.

Hauptmann Joh. Kümme!, Abtheilungs-Kommandeur in Nordafrika
Der Führer verließ dem Hauptmann Johannes Kümme!
aus Coovig (Sa.), Abtheilungs-Kommandeur eines Panzer-Regi-
ments in Afrika, das Ehrenkreuz zum Ritterkreuz

Schon in den Feldjahren in Polen und im Westen hatte sich dieser vorbildliche Panzer-Offizier, der selber kühn, fähig und tapfer war, bei der Eroberung eines englischen Großangriffs zur Entfaltung des Tobruts als Oberleutnant des Kompaniechef das Rittertum des Eilernen Kreuzes. Seitdem hat sich der tapferen Mann hauptsächlich befähigt tapfere Offiziere als Abteilungs-Kommandanten in einem Panzer-Regiment zu bilden. In der Schlacht von Tannenberg wurde er als Oberleutnant der 1. Abteilung der 1. Panzer-Brigade eingesetzt. Er wurde als Oberleutnant der 1. Abteilung der 1. Panzer-Brigade eingesetzt. Er wurde als Oberleutnant der 1. Abteilung der 1. Panzer-Brigade eingesetzt.

überdies noch die feindsidigen Stellungen ein. Seine persönliche Tapferkeit und Einsatzbereitschaft waren ausragend für die damals kleinen Ginnabnde der Fekung. Vom Ende Mai bis Ende August 1942 hatte der Bonner Abteilungsleiter in der 1. Kompanie des 1. Bataillons des 1. Fallschirmjägerbataillons und Fallschirmjäger, 31 Selbstfahrgeschützen, ein Panzerpionierbataillon und Hunderte von Fahrzeugen aller Art vernichtet oder erbeutet. Insgesamt 6500 Gefangene eingebracht. Die entscheidenden Erfolge der 1. Kompanie des 1. Fallschirmjägerbataillons waren die Befreiung von Hauptmann Rimmel, dessen Auswechslung mit dem Gleichnamigen vom Ritterkreuz des Eisernen Kreuzes am 11. Oktober 1942 und die Führung die höchste Anerkennung seines vorbildlichen Einsatzes.

Hauptmann Kümmler wurde am 21. Juli 1909 in Coswig (Sa.) als Sohn eines Polizeibeamten geboren. Nach dem Besuch der Oberrealschule in Dresden trat er am 1. Juli 1928 in das RK. 12 ein. Als Feldwebel wurde er in das Panzer-Regiment 8 versetzt, in dem er am 1. Dezember 1939 zum Leutnant befördert wurde.

Front und Heimat zum

Front und Heimat zum Winterkampf gerüstet

Der Gauleiter sprach auf einer Rundgebung der Partei in Oberheffen

NSG, Gaukler und Reichskatholik. Spruch: „Ihr seid am Mittwoch in Gelnberg auf einer Kundgebung der Partei am Wandholz überfallen, über die Erfolge und Aufgaben der siegreich überwindenden Haltung von Front und Heimat im Sozialkampf anfernen.“

„Mit einer Darstellung von Ursache und Sinn des Krieges und der Vernichtungspläne unserer Gegner vermittelt der Gaukler, der zuvor vom Leiter des Kreises Herrmann Eberberghausen, dem Reichskatholik, begrüßt wurde, die folgenden Worte: „Rebe die klare Erkenntnis von der Bedeutung des totalen Krieges.“ Mit einwirkenden Worten feste er bei jedem einzelnen Zuschauer das Bewußtsein auszusprechen: „Dieser Kampf über das Leben und den Tod.“

„Ich bin ein Mann mit dem politischen und militärischen Situation des Reiches nach dem Ablauf von drei Kriegsjahren. Den Vorteilen, die das Reich mit seinen höchsten Waffen errang, stellte er die Schwierigkeiten unserer Feinde gegenüber, die ihn mit der Zeit jetzt verdrängen werden. Wieder steht das deutsche Volk in einem Freiheitskampf vor einem Unheimlichen. Es wäre alles gut, wenn dieser Kampf unter anderen Umständen ausgetragen würde. Aber wir sind gezwungen, den vergangenen Kriegen wegen auch diesmal Anforderungen an Ausdauer und Hürten des einzelnen Soldaten stellen. Die Voraussetzung jedoch, mit der die Front diesmal dieser Belastung ausgesetzt ist, sei un-

Die Kämpfe im Kaukasus

Don Walter Hume

[illegible]

König haben mit erfreulichem Eifer aus dem ersten Weltkrieg hervorgegangen und aus dem Gefirgisträger während das deutsche Heer in seinen Kampf damals ohne besondere Gefirgisträgerabteilungen hineinwuchs. Erst im ersten Weltkrieg entstanden unsere Gefirgistruppen. Bewährte Jägerbataillone und das kaiserliche Rekrutement gaben den Stamm ab. Um 100.000 Mann-Deer hat das Gefirgisträgerbatalion tren die Überlieferungen nennbar im arbeitsreichen Deer, besonders der Jagd, als ein Gilt für die Jagd zu stellen und so einen Teil ausgebaut. In diesem Krieg haben unsere Drapen Gefirgisäger und die mit ihnen für den Gefirgisäger besonders ausgebildeten Kanoniere, Minierte und Nachschubsoldaten schon manchen glänzenden Sieg errungen. In den Westfrontkämpfen des polnischen Feldzuges bewährten sie sich ebenso wie in Norwegen oder in Serbien und Griechenland. Aber sie haben auch bei dem Einmarsch ins Reich und in der letzten Schlacht auf der Westfront die Deutschen in derartigen Hüllen auf die Westfront der letzten Divisionen, der Jägerdivision, hineingeworfen, so daß bei der Erstürmung von Kottum

[illegible]

Verkehrsstraße von größter Wichtigkeit ist vor allem das Tal des Zeret. Das erklärt auch den starken Verkehr. Die Straße führt nicht nur zum Zeret, sondern bildet von Gtolos zu halten verlaufend, sondern ebenso auch den Zugang zu zwei wichtigen Bahnhäfen, von dem Tal des Zeret aus den Kantabus überwinden. Von Modiatamos, d. h. „Gebirge des Kantabus“, dem heutigen Ordonhofle (dieser Name findet sich durchweg auf den Karten), führt die Kantabusstraße nach Norden. Die Straße ist sehr schön gepflastert, man hat Seiten des Zifilis. Sie ist unter ungenutzten Flächen und Ödern als Verkehrsstraße erhalten worden und hat sich immer wieder im Kampf gegen die Unabhängigkeitsbestrebungen der kausatischen Völkerstämme, dann aber auch im ruffisch-türkischen Krieg als strategisch wichtige Nachschubstraße erwiesen. Die Straße des Zifilis oder Kantabus ist 20 Kilometer lang. Die Straße führt am Zifilis aufwärts durch den Darjofal an Kolbet vorbei und erreicht am Kreuzweg mit 2432 Meter ihre größte Höhe. Nach allen vorliegenden Berichten ist diese Straße leblich ausgebaut und im Sommer sogar für den Automobilverkehr benutzbar. Immerhin ist auch sie noch so heil, daß man auf den Versuch, sie zu überwinden, nur mit Vorsicht einzugehen ist. Die Verbindung zwischen Ordonhofle und Zifilis zu schaffen, verstanden mußte. Schließlich ist die Straße östlich des 5043 Meter hohen Kolbet entlang, so geht die Ordonhofle-Verkehrsstraße, ebenfalls aus dem Zeret kommend, von Zifilis westlich des Kolbet den Gebirgs aufwärts bis zum Zifilis. Die Straße ist nicht nur ein wichtiger Verkehrsweg, sondern so, wie die von Zifilis kommende Eisenbahnlinie erreicht, die dem Schwarzen Meer zuehrt und von der eine

Winterkampf gerüstet

Die Rede, die sich dann weiterhin noch eingehend mit aktuellen Tagesfragen befaßte, stieg in dem Bewusstsein einer unüberbrücklichen Einmütigkeit und Entschlossenheit von Feind und Heimat, dem Willen zum Siege aus. Der Beifall der Zuhörenden bewies, daß die Heimat wie in der Vergangenheit so auch in dem bevorstehenden Winter demüthig ist, jedes vom Führer erbrachte Opfer für die Zukunft unseres Volkes mit dem Geiste unbeirrter Siegesgewissheit auf sich zu nehmen.

